

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

Судебная инстанция	№ дела	Дата решения	Предмет иска	Ответчик	Результат рассмотрения	Страховой случай
<b>Центральный округ</b>						
АС Тамбовской области	А64-6357/2012	28.11.2012	О признании недействительными отдельных пунктов договора страхования сельскохозяйственных культур	ЗАО ГУТА- Страхование	Требования удовлетворить	Согласно пункту 4.4 договора в случае гибели и/или повреждения урожая сельскохозяйственных культур стороны принимают решение о целесообразности проведения мероприятий, направленных на снижение потерь, включая пересев или подсев, или другие мероприятия. В случае признания таких мероприятий целесообразными, страхователь обязан произвести их. Отказ страхователя от проведения таких мероприятий является основанием для уменьшения соразмерного страхового возмещения.
19 ААС		07.03.2013			Решение суда отменить. Пересев или подсев сельскохозяйственных культур является мерой по уменьшению убытков, в связи с чем оспариваемые кунты договора страхования соответствуют ГК РФ и условиям договора	
ФАС Центрального округа		16.07.2013			Постановление ААС оставить без изменения, жалобу без удовлетворения	
ВАС РФ		29.08.2013			В передаче дела в Президиум ВАС отказать	
АС Липецкой области	А36-778/2011	17.02.2012	о взыскании страхового возмещения, процентов за пользование чужими денежными средствами	ОАО Росгосстрах	Требования удовлетворить	гибель урожая озимой пшеницы, озимой ржи и ярового ячменя вследствие засухи
19 ААС		16.05.2012			решение оставлено в силе	
ФАС Центрального округа		06.09.2012			решение оставлено в силе	
ВАС РФ		27.12.2012			В передаче дела в Президиум ВАС отказать	
АС Воронежской области	А14-12220/2010	31.03.2011	О взыскании страхового возмещения	ОАО ГСК "Югория"	Требования удовлетворить	Страхование посевов сахарной свеклы, ячменя, подсолнуха (засуха)
19 ААС		31.08.2011			решение оставлено в силе	
ФАС Центрального округа		11.11.2011			решение оставлено в силе	
ВАС РФ		29.12.2011			В передаче дела в Президиум ВАС отказать	
АС Тамбовской области	А64-8862/09	12.03.2010	О взыскании страхового возмещения	ОАО ГСК "Югория"	В удовлетворении исковых требований отказать	Озимая пшеница. Гибель (повреждение) урожая в результате почвенной атмосферной засухи
19 ААС		30.07.2010			Оставить решение от 12.03.2010 без изменения	
ФАС Центрального округа		24.11.2010			Направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции	
19 ААС		09.03.2011			Взыскать страховое возмещение	
ФАС Центрального округа		01.06.2011			Постановление от 09.03.2011 оставить в силе	
ВАС РФ		28.09.2011			В передаче дела в Президиум ВАС отказать	

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

АС Орловской области	A48-1745/2010	15.07.2010	О взыскании страхового возмещения	ООО "СК "Согласие"	Требования удовлетворить	Озимая пшеница, тритикале, гибель в результате выпревания	
19 ААС		25.10.2010			Оставить решение без изменения		
ФАС Центрального округа		07.02.2011			Оставить решение без изменения		
ВАС РФ		17.06.2010			В передаче дела в Президиум ВАС отказать		
АС Воронежской области	A14-2794/2011	11.07.2012	О взыскании страхового возмещения	ОАО "АльфаСтрахование"	Требования удовлетворить	Гибель озимой пшеницы по причине ухода в зиму в ослабленном состоянии, низких температур почвы на глубине узла кушения, притертой ледяной корке	
19 ААС		24.10.2012			Оставить решение без изменения		
ФАС Центрального округа		17.01.2013			Решение отменить, отправить дело на новое рассмотрение, поскольку суд не дал оценки выводам эксперта о том, что гибель озимой пшеницы была вызвана в том числе притертой ледяной коркой		
АС Воронежской области		12.09.2013			Взыскать страховое возмещение		
19 ААС		06.12.2013			Решение от 12.09.2013 г. оставить в силе		
ФАС Центрального округа		Кассационная жалоба на рассмотрении					
ФАС Центрального округа							
АС Орловской области	A48-1577/2012	22.06.2012	О взыскании страхового возмещения	ОСАО "Ингосстрах"	Требования удовлетворить в части.	Гибель ячменя в результате грабобития и засухи.	
19 ААС		26.09.2012			Оставить решение без изменения		
ФАС Центрального округа		07.02.2013			Оставить решение без изменения		
АС Белгородской области		24.06.2011			В удовлетворении исковых требований отказать, Истец не доказал факт наступления страхового случая		
19 ААС		31.08.2011			Решение от 24.06.2011 оставить без изменения		
ФАС Центрального округа		27.12.2011			Суды не дали оценку материалам, представленным истцом. Дело отправить на новое рассмотрение		

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

АС Белгородской области		31.01.2013			Исковые требования удовлетворить	
19 ААС		21.06.2013			Решение от 31.01.13 оставить без изменения	
ФАС Центрального округа	A08-2197/11	25.09.2013	О взыскании страхового возмещения	ОАО "Росгосстрах"	Решение от 31.01.13 и Постановление от 21.06.13 оставить без изменения	Гибель урожая озимой пшеницы, озимой ржи и ярового ячменя вследствие засухи
<b><u>Поволжский округ</u></b>						
АС Ульяновской области		14.09.2012			требования удовлетворены	
11 ААС		23.11.2012			решение оставлено в силе	
ФАС Поволжского округа		14.03.2013	о взыскании страхового возмещения (договор с господдержкой)	ЗАО ГУТА-Страхование	решение оставлено в силе	Свекла сахарная. Переувлажнение почв из-за затяжных дождей
ВАС РФ	A72-1347/2012	01.07.2013			в передаче дела в Президиум ВАС отказано	
АС Ульяновской области		31.10.2011			Требования удовлетворены. В удовлетворении встречных требований отказать	По мнению страхователя, страховщик не в полном объеме возместил ущерб, понесенный в связи с гибелью (повреждением) сельскохозяйственных культур в результате засухи.
11 ААС		28.03.2012			решение оставлено в силе	
ФАС Поволжского округа		17.07.2012	о взыскании страхового возмещения (договор с господдержкой). Встречный иск о признании недействительным договора страхования	ЗАО ГУТА-Страхование, 3-е лицо МСХ Ульяновской области	решение оставлено в силе	
ВАС РФ	A72-3664/2011	14.11.2012			в передаче дела в Президиум ВАС отказано	
АС Волгоградской области		28.10.2011			В удовлетворении требований отказано. Истец не представил доказательств наступления страхового события	Вымерзание посевов. Представленные информационные данные не позволяют отнести температуру воздуха в период с 14 по 20 декабря 2009 года к категории опасных природных явлений, так как приведенные показатели ниже установленных в договоре страхования и упомянутом нормативном акте значений.
12 ААС		27.02.2012			решение оставлено в силе	
ФАС Поволжского округа		01.06.2012			решение оставлено в силе	
ВАС РФ	A12-15306/2011	26.09.2012	О взыскании страхового возмещения	ОАО "Царица"	в передаче дела в Президиум ВАС отказано	

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

АС Самарской области	А 55-284/2012	26.02.2013	О взыскании страхового возмещения	ЗАО Гута-Страхование	В удовлетворении требований отказано в связи с не доказанным страховым случаем, предусмотренным договором страхования	
11 ААС		18.07.2013			Оставить без изменения	
ФАС Поволжского округа		24.10.2013			Оставить без изменения	
ВАС РФ		30.01.2014			в передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
АС Самарской области	А55-9313/2012	22.06.2012	О взыскании страхового возмещения и расходов, понесенных в целях уменьшения ущерба	ЗАО "МАКС"	В удовлетворении требований отказать.	Разрешая спор судебные инстанции исходили из того, что повреждение урожая произошло от гидрометеорологического явления (градобитие), положения договора страхования включают условия о безусловной франшизе, соответственно, возмещение могло выплачиваться за вычетом суммы франшизы; из представленного акта формы N 2-фермер следует, что недобор урожая составил 2,84 ц/га на сумму 1 015 311 руб., что полностью компенсируется безусловной франшизой (7 032 298,50 руб.).
11 ААС		22.08.2012			Оставить без изменения	
ФАС Поволжского округа		27.11.2012			Оставить без изменения	
ВАС РФ		11.04.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
<b><u>Северо-Кавказский округ</u></b>						
АС Ставропольского края	А63-12918/2012	07.12.2012	о взыскании невыплаченной части субсидии на компенсацию части затрат по страхованию озимых сельскохозяйственных культур	Минсельхоз Ставропольского края	Требования удовлетворить, взыскать невыплаченную часть субсидии	Суд сделал правильный вывод о том, что произведено пропорциональное распределение бюджетных лимитов (федерального и краевого) между лицами, имеющими право на получение субсидии на компенсацию части затрат по страхованию озимых сельскохозяйственных культур
16 ААС		26.02.2013			Решение первой инстанции отменить, принять по делу новое решение. В удовлетворении исковых требований отказать	
ФАС Северо-Кавказского округа		05.06.2013			Постановление ААС оставить без изменения, жалобу без удовлетворения	
ВАС РФ		23.09.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
АС Ростовской области		22.08.2011			Отказать в полном объеме, не доказан факт наступления страхового случая	Суды сделали правильный вывод о том, что истец принял меры по уменьшению убытков
15 ААС		26.10.2011			Оставить решение без изменения	

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

ФАС Северо-Кавказского округа		21.02.2012			Оставить без изменения	Истец принял меры по уменьшению убытков в виде пересева вне связи с договорными рисками, то есть действовал по своему усмотрению, а не во исполнение договорной обязанности, в связи с чем ссылка на противоречие отказа в выплате страхового возмещения положениям ст. 962 ГК РФ несостоятельна
ВАС РФ	A53-26562/2010	24.04.2012	О взыскании страхового возмещения и процентов за пользование чужими денежными средствами	ОАО "Альфа-Страхование"	В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
АС Ростовской области		03.08.2012	О признании незаконным отказа в предоставлении субсидии на компенсацию части затрат по страхованию сельхозкультур, об обязанности возместить затраты на страхование урожая	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области	В удовлетворении требований отказать.	Обществу обосновано отказано в предоставлении субсидии с учетом срока обращения общества с соответствующим заявлением и исчерпанием лимита бюджетных средств, отведенных на эти цели. При первоначальной подаче заявления Общество не предоставило документы, подтверждающие статус сельхозтоваропроизводителя.
15 ААС		20.11.2012			Оставить без изменения	
ФАС Северо-Кавказского округа		21.12.2013			Оставить без изменения	
ВАС РФ	A53-7128/2012	05.04.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
<b><u>Северо-Западный округ</u></b>						
АС Калининградской области	A21-1127/2011	13.09.2012	О признании факта наступления страхового случая по договору; признании недействительными критериев вымерзания урожая озимого рапса, взыскании страховой выплаты	ООО "Росгосстрах", 3-и лица МСХ Калининградской области	Иск удовлетворен в части признания факта наступления страхового случая и взыскания страховой выплаты в размере 26 млн.руб.	Суд сделал правильный вывод о наступлении предусмотренного договором страхового случая (шибели застрахованного урожая) и определил размер страхового возмещения с учетом стоимости фактически полученного урожая, урожая, полученного с пересейной площади, размера безусловной франшизы. Убыток, возникший в результате пересева сельскохозяйственных культур без письменного согласования со страховщиком, не является предметом рассмотрения настоящего спора и истец о наличии такого убытка не заявлял.
13 ААС		26.12.2012			Решение от 13.09.2013 в части взыскания 16 млн.руб. отменено.	
ФАС Северо-Западного округа		10.04.2013			Постановление от 26.12.12 оставить без изменения	
ВАС РФ		22.07.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
<b><u>Уральский округ</u></b>						
АС Республики Башкортостан		11.01.2011	О взыскании страхового возмещения и процентов за пользование чужими денежными средствами	ООО "Росгосстрах-Аккорд"	Отказать в полном объеме, не доказан факт наступления страхового случая	Яровой ячмень. Факт наступления страхового случая не доказан.
18 ААС		29.03.2011			Оставить без изменения	
ФАС Уральского округа		14.07.2011			Оставить без изменения	
ВАС РФ	A07-16465/2010	14.10.2011			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	

**Приложение 1 к Аналитической справке. Агрострахование.**

АС Удмуртской Республики	A71-7272/2012-Г29	28.09.2012	О взыскании страхового возмещения	ЗАО СК "ДАР"	Исковые требования удовлетворить	Озимая рожь, пшеница, гибель из-за отсутствия снежного покрова и засухи
17 ААС		14.12.2012			Оставить без изменения	
ФАС Уральского округа		27.03.2013			Оставить без изменения	
ВАС РФ		05.06.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
АС Республики Башкортостан	A07-6423/2010	16.08.2010	О взыскании страхового возмещения. Встречное исковое заявление о признании недействительной сделки по заключению страхового полиса	ОАО "Альфа-Страхование"	Исковые требования удовлетворить. В удовлетворении встречных исковых требований отказать	Суды первой и апелляционной инстанций, отказывая в удовлетворении исковых требований, исходили из исполнения ответчиком обязательства по выплате страхового возмещения, отсутствия надлежащего обоснования размера страхового возмещения, заявленного истцом ко взысканию. Судами обоснованно не принят во внимание акт контрольного обследования застрахованных посевов сельскохозяйственных культур от 18.09.2009, согласно которому среднее значение биологической урожайности составляет 231 ц/га, поскольку со стороны страхователя данный акт подписан с замечаниями относительно завышения показателей биологической урожайности.
18 ААС		15.11.2010			Решение суда первой инстанции оставлено без изменения	
ФАС Уральского округа		18.01.2011			Решение отменено в части, в отмененной части направлено на новое рассмотрение в суд первой	
АС Республики Башкортостан		12.07.2011			В удовлетворении исковых требований отказать	
18 ААС		27.09.2011			Решение от 12.07.2011 оставить без изменений	
ФАС Уральского округа		28.11.2011			Решение от 12.07.2011, постановление от 27.09.2011 оставить без изменений	
ВАС РФ		04.05.2012			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	
<b><u>Дальневосточный округ</u></b>						
АС Европейской атономной области	A16-970/2012	19.03.2013	О признании наступившим страхового случая и взыскании страхового возмещения	ОАО "Ингосстрах"	В удовлетворении отказать. Не соблюден порядок установления факта наступления страхового случая	Соя, утрата (недобор) урожая.
6 ААС		30.05.2013			Оставить без изменения	
ФАС Дальневосточного округа		10.09.2013			Оставить без изменения	
ВАС РФ		24.12.2013			В передаче дела в Президиум ВАС РФ отказать	